

О Т З Ы В

научного консультанта о диссертации Ариунаа Шажинбат «Этнос как философско-антропологическая проблема», представленной на соискание учёной степени доктора философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры.

А. Шажинбат – весьма трудолюбивый и настойчивый исследователь. В 2002 году она защитила в Институте философии кандидатскую диссертацию на тему: «Обновленческий буддизм в Монголии на рубеже конца XIX – начала XX века». После защиты она продолжала сотрудничать с сектором истории антропологических учений Института философии в качестве докторантки. За прошедшие 14 лет она выпустила в свет две монографии по теме её докторской диссертации, опубликовала 15 статей в рецензируемых журналах, подготовила и обсудила рукопись своего исследования.

Актуальность темы исследования А. Шажинбат обусловлена так называемым «этническим ренессансом». В наши дни особую злободневность приобретает судьба исторически сформировавшихся локальных (прежде всего национальных) культур. А. Шажинбат фиксирует в своей работе множественность видов и фрагментов, образующих культуры, их качественное разнообразие, обусловленное временем и местом их образования. Новизна в постановке проблемы, которую проанализировала А. Шажинбат, связана с тем, что этнос обычно рассматривался философами через призму культурной антропологии. Феномен этничности, как правило, изучался в социальном, культурном или психологическом аспекте. А. Шажинбат, на мой взгляд, показала, что этничность может анализироваться и как сугубо антропологическая проблема. В этом случае осмысление феномена встраивается в целостное антропологическое учение. Существует солидная философско-антропологическая традиция, позволяющая раскрыть важные признаки этноса именно через призму человеческой природы (И. Кант, В. Гумбольдт, К. Леви-Стросс и др.). Такой подход к проблеме позволяет обнаружить глубинные основания этноса.

Новизна диссертации в том, что в ней прослеживается различие в подходе к феномену этноса в исследовательской традиции примордиализма и в различных конструктивистских направлениях. Автор впервые в отечественной философии показывает, что конструктивизм возник в результате совмещения культурфилософских воззрений с методами философской антропологии. Лишь при такой направленности исследований возникло убеждение, что этнос и нация во многом являются продуктами активности воображения, коллективного фантазирования, нежели результатом конкретной исторической практики и закрепления социально-исторических достижений.

Многие идеи, которые представлены в диссертации, носят характер новизны. Так, в частности, анализируются проблемы конструктивистского понимания этноса, его трактовка в так называемом квантовом мышлении. Весьма интересна, на мой взгляд, мысль о многообразии разумов, которая возникла в результате диалога между Западом и Востоком.

Могу характеризовать А. Шажинбат как пытливую философа. Она является вице-президентом Монгольского философского общества. Ей присуще усердие и серьёзность в исследовательской работе.

Рекомендую диссертацию А. Шажинбат «Этнос как философско-антропологическая проблема», представленную на соискание учёной степени доктора философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры, на защиту в Диссертационном совете.

**Научный консультант
д. филос. н., д. филол. н., профессор**

П.С. Гуревич